Выводы. При колибактериозе легкой и средней тяжести изменения кислотно-основного равновесия не регистрируются. При тяжелом и крайне тяжелом течении болезни с одинаковой частотой регистрируются как ацидоз, так и алкалоз, при этом ацидотическое состояние сопровождается гипернатриемией, гиперкалиемией и гиперхлоремией, а также повышением осмолярности, при алкалозе же в основном регистрируется гипохлоремия.

Резюме: Были определены показатели кислотно-основного равновесия плазмы крови у телят больных колибактериозом. Выяснилось, что при тяжелом и крайне тяжелом течении болезни с одинаковой частотой регистрируются как ацидоз, так и алкалоз.

SUMMARY

At colibacteriosis easy and average weight of change of acid-basis of balance are not registered. At a heavy and heaviest current of illness with identical frequency acid increase, and its decrease in blood plasma are registered, thus acid increase is accompanied by sodium and chlorine increase in blood plasma, and at decrease chlorine decrease in plasma is registered.

Keywords: colibacteriosis, colienteritis, colisepsis illnesses of young calfs, acid-basis of balance of plasma.

Литература

1. Белобородов В.Б., Эндотоксины грамотрицательных бактерий. Цитокины и концепция септического шока: современное состояние проблемы [Текст] / В.Б. Белобородов, О.Ш. Джексенбаев // Анестезиология и реаниматология.- 1991.- №4.- С.41-43.

2. Бутенков А.И. Изменения центральной гемодинамики у поросят, больных эрозивно-язвенной формой гастроэнтерита. /А.И. Бутенков, Е.В. Карташова, А.М. Ермаков// Вестник Саратовского госагроуниверситета им. Н.И. Вавилова.- № 9, 2008. – С. 7-9.

Контактная информации об авторах для переписки

Миронова А.А., Карташов С.Н., Нешумаева Ю.В.,

346421, г.Новочеркасск, Ростовское шоссе, СКЗНИВИ. www.skznivi.ru

УДК 619:578.619.22/28-053

Морозов А.Г., Грицын А.А.

(ГНУ СКЗНИВИ Россельхозакадемии)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ СПОСОБА ПРОФИЛАКТИКИ ВИРУСНЫХ КИШЕЧНЫХ И ОСТРЫХ РЕСПИРАТОРНЫХ (ОРВИ) ИНФЕКЦИЙ МОЛОДНЯКА КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА

Ключевые слова: «МОЛТИОСАН», вакцина, КОМБОВАК, дробная обработка, телята, иммунофан, иммунизация, представители условно-патогенной микрофлоры.

Несмотря на многочисленные достижения науки и практики в вопросах профилактики и лечения вирусных кишечных и респираторных инфекций телят (создание диагностикумов, получение широкого набора вакцин, сывороток, антибиотиков, фторхинолонов, иммуномодуляторов, разработки современных положений и инструкций), тем не менее, проблема этих инфекций остается. Многочисленными исследованиями ученых установлено, что вирусные инфекции протекают зачастую ассоциативно между собой, а также с пастереллами, сальмонеллами, хламидиями и другими представителями условно-патогенной микрофлоры. После установления неблагополучия по острым респираторным вирусным инфекциям и выполнения

основных профилактических мероприятий (дезинфекция, иммунизация поголовья и т.д.) в таких хозяйствах остается значительная часть животных, восприимчивых к вирусным кишечным и респираторным инфекциям (новорожденные телята, до 30-ти дневного возраста, коровы глубокостельные менее 60 дней до предполагаемого отела, телята, которые будут рождаться от вышеупомянутых коров). Поэтому, для повышения эффективности профилактических мероприятий при вирусных кишечных и респираторных инфекциях молодняка крупного рогатого скота необходим комплексный подход для решения этой проблемы.

Учитывая это, целью наших исследований явилось выяснение эффективности разработанного нами способа профилактики вирусных кишечных и ОРВИ КРС включающегов себя: дробную обработкуноворожденных телят иммунными препаратами, иммунизацию вакцинами КОМБОВАК и противохламидиозной вакциной с иммуномодулятором иммунофаном; иммунизацию нетелей и коров за два месяца до предполагаемого отела.

Материалы и методы исследований. Исследования по эффективности способа профилактики от кишечных и вирусно-бактериальных респираторных инфекций молодняка крупного рогатого скота проводились в условиях трех хозяйств на 60 телятах каждой опытной и контрольной групп (группы для проведения исследований формировались по мере рождаемости от коров-матерей).В первом хозяйстве телята рождались со средней живой массой 27 кг, во втором – 28 кг, в третьем – 26 кг. Телята опытной группы получали «МОЛТИОСАН» с профилактической целью, а в случае заболевания – с лечебной, согласно разработанной нами инструкции по применению «МОЛТИОСАНА».Затем на 25-30 дни жизни, телят вакцинировали вакциной КОМБОВАКсовместно с иммунофаном и вакциной культуральнойинактивированной против хламидиоза крупного рогатого скота. Телят контрольных групп вакцинировали ассоциированной вакциной против ПГ-3 и ИРТ Ставропольской биофабрики. Кроме этого, в связи с тем, что среди поголовья коров установлена циркуляция хламидиоза, осуществлялась вакцинация телят и коров культуральной инактивированной вакциной против хламидиоза (ТУ 938404000008064-98). За телятами опытной и контрольной групп осуществлялся контроль от рождения до 3-х месяцев. Дробная обработка новорожденных телят препаратом осуществлялась первый раз дважды, сначала выпаивая его в первые сутки жизни теленка в объеме 60 мл, а затем вводили подкожно через сутки в дозе 1-1,5 мл на кг массы тела. Второй раз иммунный препарат вводили подкожно или внутримышечно через 7-8 дней в такой же дозе. Телятам других возрастных групп препарат вводится двукратно с интервалом в 7-8 дней в дозе 1-1,5 мл на кг массы тела. Через 25-30 дней их иммунизировали вакциной КОМБОВАК и противохламидиозной вакциной согласно соответствующим инструкциям. Больным телятам «МОЛТИОСАН» вводили подкожно или внутримышечно в дозе 1,5-2 мл на кг массы тела совместно с подтитрованными антибиотиками и другими симптоматическимилекарственными средствами трехкратно: первые два раза через сутки, третье введение через 7-8 дней. Затем всех телят вакцинировали через 25-30 дней вакциной КОМБОВАК и другими вакцинами. Все нетели и коровы за два месяца до отела обрабатывались вакцинами КОМБОВАК и противохламидиозной вакциной (если к этому были показания) с использованием иммунофана. За всеми животным осуществлялся контроль. Выборочно, путем взятия проб сыворотки крови и постановки соответствующих реакций, определялась напряженность иммунитета.

Результатыисследований. В результате сравнительного анализа эффективности способа профилактики вирусных кишечных и респираторных (ОРВИ) инфекций телят в трех неблагополучных хозяйствах по массовым желудочно-кишечным и респираторным инфекциям (ПГ-3, ИРТ-ИПВ, ВД-БС,рота-, коронавирусным инфекциям, стрептококкоз, пастереллез) былоустановлено,что предложенный нами способ обеспечивал в нашем эксперименте сохранность телят в первые три месяца их жизни, сокращал падеж, возникающий при применении сложившихся способов профилактики вышеуказанных заболеваний в хозяйствах. Полученные данные проведенных исследований представлены в таблице.

Из таблицы видно, что работа выполнялась в производственных условиях трех неблагополучных хозяйств, где были образованы опытные и контрольные группы телят по 60 голов каждая. Из 60-ти телят первой группы хозяйства № 1 заболело ОРЗ 5 голов, что составило 8,3% от всех телят в группе. В среднем, длительность болезни была 4 дня, в основном в легкой

Таблица - **Производственное испытание эффективности способа профилактики кишечных и респираторных инфекций молодняка крупного рогатого скота**

№ п\п	Группы ж-х гол./ср.ж. мас.при рожд.в кг	Заболе-вае-мость (гол.)	Длитель-ность болезни в сутках	Исход заболевания		Ср.сут. прир. ж.мас. (в г.)	Ср. жив. масса (в кг)
				к-во выжив-ших	к-во павших или в\у		
1	2	3	4	5	6	7	8
ЗАО Агрофирма «Аксайский»							
1	Опытные 60 гол./ 27	5	4	60	-	720±12,3	91,8±0,26
2	Контр. 60 гол.	17	5,2	58	2 в\у	570±13,4	78,3±0,48
ОНО ОПХ «Экспериментальное»							
1	Опытные 60 гол./ 28	6	4,3	60	-	735±9,8	94,2±0,55
2	Контр. 60 гол.	21	5,7	57	3 в\у	582±22,3	80,4±0,9
КСХП им. Дзержинского							
1	Опытные 60 гол./ 26	8	4	60	-	765±8,5	94,9±0,25
2	Контр. 60 гол.	16	5,5	60	-	590±11,9	79,1±0,63
Средние результаты эффективности ветеринарной технологии по всем группам							
1	Опытные 180 гол.	19 (10,5%)	4,1	180	-	740±10,2	93,6±0,35
2	Контр. 180 гол.	54 (30%)	5,46	175	5	581±15,9	79,4±0,67

форме. Все телята выздоровели. Среднесуточный прирост живой массы составил 720 г, средняя живая масса каждого теленка через 3 месяца достигала 91,8 кг, тогда как в контрольной группе телят (60 голов) заболеваемость была зарегистрирована у 17 животных (28,3%), что на 20% больше, чем у телят опытной группы. Телята болели в среднем 5,2 дней, что на 1, 2 дня больше, чем в опытной группе.

Среднесуточный прирост живой массы составил 570 г, что на 150 г меньше, чем в опытной группе. Средняя живая масса теленка была 78,3 кг, что на 13 кг меньше, чем в опытной группе. В контрольной группе животных выжило 58 голов из 60-ти.

В опытной группе телят из хозяйства № 2 заболело 6 (10%). В среднем они болели 4,3 дня, выжили все. Среднесуточный прирост живой массы тела составил 735 г, а средний вес каждого был 94,2 кг (при первичном среднем весе 28 кг). В контроле болели 21 голова (35%),что на 25% больше, чем в опытной. В среднем телята переболевали 5,7 дней, что на 1,4 дня больше, чем в опытной группе. Из 60 телят, выжило 57.

В третьем хозяйстве в опытной группе телят болело 8 голов (13,3%), болезнь протекала в легкой форме, в среднем в течение 4-х дней. Выжили все. Среднесуточный прирост живой массы составил 765 г, при средней живой массе каждого теленка 94,9 кг (при среднем первичном весе при рождении 26 кг). В контрольной группе болело

16 голов телят (26,7%), что на 13,4 % больше, чем в опытной группе. В среднем длительность болезни была 5,5 суток, что на 1,5 суток больше, чем в опытной. Среднесуточный прирост живой массы составил 590 г, что на 175 г меньше, чем в опытной группе. Средняя живая масса каждого теленка была 79,1 кг, что на 15,8 кг меньше, чем в опытной группе. Из таблицы видно, что в общей сложности, из 180 телят, обработанных по способу профилактики, болело 19 (10,5%), что на 19, 5% меньше, чем в опытной группе. Средняя длительность болезни составила 4,1 суток, что на 1,36суток меньше чем в контроле. Все животные выжили. Среднесуточный прирост живой массы составил 740 г, что на 159,4 г больше чем в контроле. Кроме этого, если все телята опытных групп выжили, то из 180 телят контрольной группы выжило 175 голов, что составило 97,2% или 2,8% падежа телят.

Выводы. Анализ сравнительных данных свидетельствует о значительном преимуществе полученных результатов применения предложенного способа профилактики по сравнению с таковыми, принятыми в хозяйствах неблагополучных по вирусным кишечным и респираторным инфекциям. Во всех хозяйствах, несмотря на разнородность сложившихся способов профилактики, полученные в производственных условиях экспериментальные данные, объективно отличаются от аналогичных показателей у животных контрольных групп и показывают целесообразность использования данного способа профилактики вирусных кишечных и респираторных инфекций молодняка крупного рогатого скота.

Резюме: Приведены опытные результаты применения способа профилактики вирусных кишечных и острых респираторных инфекций молодняка крупного рогатого скота, вызываемых вирусами ПГ-3, ИРТ-ИПВ, ВД-БС, аденовирусами, респираторно-синцитиальным вирусом в ассоциации с бактериальными факторными инфекциями и другими представителями условно-патогенной микрофлоры

SUMMARY
Shows the experimental results of applying method prevention of viral intestinal and acute respiratory infections of young cattle caused by viruses PG-3 and IRT-IPV, WD-BS, adenovirus, respiratory syncytial virus in association with bacterial infections factor and other representatives of opportunistic microflora .

Keywords: MOLTIOSAN", vaccine KOMBOVAK, fractional treatment, calves, immunofan, immunization, representatives of opportunistic microflora.

Литература

1.Тулева Н.П., Тулев Ю.В. Применение иммуномодулирующих препаратов для лечения серозно-катаральной бронхопневмонии у телят. //Ветеринарная медицина. - 2006. - №5. - С.79.

2. Комплексная система оздоровительных мероприятий при острых респираторных заболеваниях крупного рогатого скота на территории Урала. Петрова О.Г. [и др.] //Мат. всероссийской науч.-практ. конф. май 2008. - Новочеркасск, 2008. - С.42-47.

3. Глотов А.Г., Глотова Т.И., Котенева С.В., Нефедченко А.В., Войтова К.В. Эпизоотическая ситуация по респираторно-синцитиальной инфекции крупного рогатогоскота в хозяйствах по производству молока. / А.Г. Глотов, Т.И. Глотова, С.В. Котенева, А.В. Нефедченко, К.В. Войтова. // Ветеринария.-2010.- № 7.- С.21-24.

Контактная информации об авторах для переписки

МОРОЗОВ Алексей Григорьевич – ведущий научный сотрудник лаборатории по изучению инфекционных болезней сельскохозяйственных животных и птицы ГНУ СКЗНИВИ РАСХН, кандидат ветеринарных наук.

ГРИЦЫН Александр Александрович – младший научный сотрудник лаборатории по изучению инфекционных болезней сельскохозяйственных животных и птицы ГНУ СКЗНИВИ РАСХН, кандидат сельскохозяйственных наук. (863-52) 6-62-70.
346421, г.Новочеркасск, Ростовское шоссе, СКЗНИВИ. www.skznivi.ru